

Т А Б Л И Ц А 3

Изомерные ритмы Державина

Ода	Кол-во стихов в оде	Всего III форм.	Из III формы			Изомеры III форме		
			изом. I форме	изом. IV форме	итого	I форма	IV форма	итого
Первый период								
1. На см. кн. Мещ.	88	16	6	3	9	1	1	2
2. Фелица	260	66	8	9	17	6	5	11
3. Благ. Фел.	48	9	1	1	2	1	3	4
4. Решем.	120	25	2	3	5	1	3	4
5. Взд. мурзы	183	42	2	6	8	2	1	3
6. Бог	110	23	2	3	5	1	1	2
Итого:	809	181	21	25	46	12	14	26
Второй период								
7. На см. гр. Румян.	104	37	2	7	9	2	2	4
8. Ос. ос. Оч.	120	21	2	4	6	1	2	3
9. Изобр. Фел.	464	110	10	27	37	9	9	18
10. На ков. франц.	320	67	10	14	24	4	6	10
11. На вз. Измаила	380	65	8	12	20	4	7	11
Итого:	1388	300	32	64	96	20	26	46
Всего:	2197	481	53	89	142	32	40	72

Возникнет вопрос: можно ли объяснить такие ритмические пристрастия поэта? Думается, что в значительной мере можно, если сопоставить ритмику Державина с особенностями его поэтического стиля и сопоставить с ритмикой пушкинского Я4.

Общим местом стало утверждение, что Я4 у Пушкина достиг небывалой легкости звучания не только по сравнению с Я4 XVIII в., но даже в сопоставлении с предшественниками — Жуковским и Батюшковым. График 5 наглядно объясняет это.

У Пушкина и поэтов его школы ясна тенденция к симметричности стиха: 1-й и 3-й икт слабые, 2-й и 4-й — сильные. Получаются как бы две волны подъема: от 1-го ко 2-му икту — подготовительный, менее сильный — и от 3-го к 4-му — мощный, от самого слабого к самому сильному (см. график 5). Как известно, симметричные формы и в пространственных, и во временных искусствах воспринимаются обычно как более легкие.

Конечно, и у Пушкина встречаются асимметричные стихи: «И кланялся непринужденно почти тождественно ломоносовскому «Извоблила Елисавет». Но ведь мы читаем не отдельные